

մեծաշափ, լայն բացված լուսամուտներ, որոնք կամարակապ պատշգամբի տպավորություն են թողնում: Բոլոր շենքերն էլ ունեն բուխարիկներ ու կառուցված են անտաշ ու կոպտատաշ քարերից, բացառությամբ անկյունաքարերի ու որմնակամարների, որոնք սրբատաշ են: Համալիրը պարսպապատ է եղել, որից տեղ-տեղ հետքերն

են մնացել: Դրանց մի մեծ մասը ծածկված է փլվածքներով ու դարավոր հողի շերտով: Հետագա ուսումնասիրության ու անհրաժեշտ պեղումների շնորհիվ կլուսարանվեն երից Մանկանց վանքի պատմաճարտարապետական ու հնագիտական շատ մութ հարցեր:

Ս. Գ. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

## ОБ АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ В ГРОЗНОМ

Как известно, в силу исторических, экономических и политических обстоятельств часть армянского населения вынуждена была в разные времена покидать свою родину и эмигрировать в другие страны. Одним из районов, который привлек значительное число армян, стал Северный Кавказ, где в XVIII—XIX вв. в ряде городов и станций возникли армянские колонии и поселения. Армяне на чужбине обычно стремились сохранить свой быт и нравы, свою культуру и духовную жизнь. Они заботились не только о строительстве жилищ и организации национальных школ, благотворительных обществ, театров и др., но и о возведении церквей. Об армянской церкви в г. Грозном и пойдет речь в настоящем сообщении.

В Грозном, нынешней столице Чечено-Ингушетии, армянская церковь была возведена в начале 70-х годов XIX столетия. Строительство этого культового сооружения всего через полвека после основания города было обусловлено усилением местной армянской общины. К сожалению, церковь просуществовала недолго, ее снесли в начале 1930-х годов. Нам пока не удалось обнаружить архивных документов, которые позволили бы дать подробный и достоверный анализ архитектурно-конструктивного решения этого достопримечательного сооружения. Тем не менее, еще в период строительства, а затем и функционирования появились заметки о нем в периодической печати и некоторых научных изданиях прошлого века. В фондах Респ. краеведческого музея Чечено-Ингушетии мы обнаружили пять фотоснимков церкви, сделанных в разные годы и запечатлевших ее с разных сторон. Из-за отсутствия чертежей, обмеров и рисунков памятника эти фотоснимки приобретают важное значение

и являются пока единственным материалом, характеризующим в общих чертах архитектурный облик церкви.

Первое упоминание об армянской церкви содержится в одном из номеров газеты «Терские ведомости» за 1871 г., где имеется короткое сообщение: «В Грозном никак не могут достроить армянскую церковь. А строить начали давно»<sup>1</sup>. Точное время завершения строительства неизвестно, однако в той же газете за 1873 г. упоминается уже действующая армяно-григорянская церковь, которая именуется «Армянской». О ней далее сообщается в «Терских ведомостях» за январь и май 1876 г., а в 1888 г. она упоминается в труде военного историка Г. Н. Казбека<sup>2</sup>.

На плане города за 1923 г. видно, что армянская церковь, помеченная № 11, находилась в самом центре города, у левого побережья р. Суижи. При внимательном осмотре фотоснимка (рис. 1), а также учитывая воспоминания старожилов города, можно определить и точное место ее расположения: церковь стояла по проспекту Революции (бывшая ул. Дундуковская) между зданием средней школы № 2 (бывшая женская гимназия, см. на рис.) и новым корпусом Нефтяного института, соприкасаясь с территорией сквера им. Лермонтова.

По фотоснимкам, где просматриваются разные стороны здания, можно в самых общих чертах охарактеризовать его объемно-пространственное решение. Церковь имела крестовокупольную, удлиненную по

<sup>1</sup> Терские ведомости. 6 августа 1871, № 34.

<sup>2</sup> Г. Н. Казбек. Военно-статистическое описание Терской области. Ч. 1. Тифлис, 1888, с. 28.

главной оси (восток—запад) композицию. На южном и северном фасадах западного и восточного крыльев сооружения — высокие однотипные оконные проемы с профилированным обрамлением. Над каждым из этих восьми окон располагались круглые световые проемы небольших размеров, ко-

ративные полосы из белого и темного кирпича. Здесь же имелся вход в церковь с пристроенным к нему двускатным портиком (см. рис. 1). Нет сомнения в том, что фасад южного крыла имел аналогичное решение.

Фотоснимки говорят о том, что сооруже-

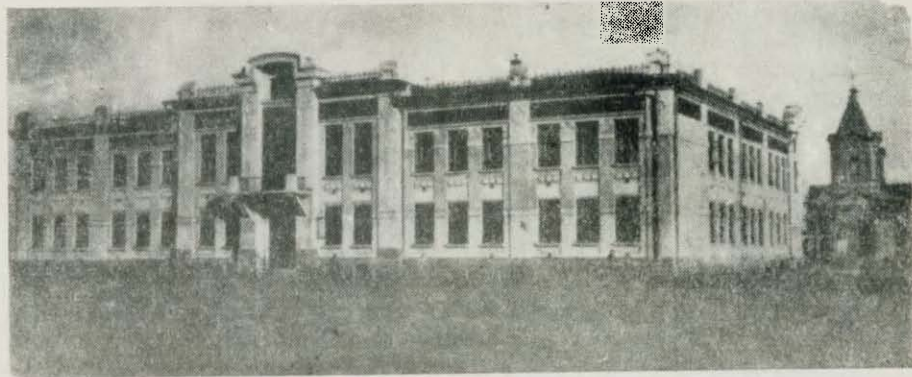


Рис. 1

торые, по-видимому, освещали помещения, образуемые над боковыми нефами, имеющими более низкие сводчатые перекрытия, чем центральный неф. Если это так, то сооружение, вероятнее всего, представляло собой базилику.

Перекрытие было двускатным. Купол, завершавший объемную композицию сооружения, возвышался над его средокрестием и имел восьмигранный барабан, грани которого были прорезаны узкими скопными проемами, обрамленными широкой белой полосой. По низу барабана, увенчанного восьмигранным зонтичным перекрытием, проходил горизонтальный пояс, имевший как декоративное, так и конструктивное назначение (как известно, пояс устраивался для отвода атмосферных осадков). Этот купол придавал зданию церкви особую нарядность и торжественность.

Вытянутое на восток крыло завершалось выступающей наружу многогранной апсидой, по бокам которой проходили вертикальные декоративные полосы из белого кирпича. В средней части ее были невысокие, но довольно широкие оконные проемы. Перекрытие апсиды — пирамидальной формы (рис. 2). По краям фасада северного крыла также тянулись вертикальные деко-

ративные полосы из белого и темного кирпича. Здесь же имелся вход в церковь с пристроенным к нему двускатным портиком (см. рис. 1). Нет сомнения в том, что фасад южного крыла имел аналогичное решение. Фотоснимки говорят о том, что сооруже-ние это строилось постепенно. Сначала было возведено основное здание церкви, начавшее действовать в 1872 или 1873 г. Позже к западному торцу здания (напротив женской гимназии) была пристроена двухъярусная колокольня-притвор. Выложенное, как и первое здание, из красного кирпича, это сооружение завершалось купольным объемом ротонды-звонницы со шлемовидно-панцирным покрытием. Стройный, с восемью большими и малыми гранями, барабан колокольни имел четыре сквозных довольно широких арочных проема, снабженных выступающим по контуру декоративным обрамлением. Все грани были оформлены неглубокими прямоугольно-плоскими нишами с усечениями углов вверху. По периметру барабана проходили три горизонтальных пояса: первый по верху, второй непосредственно под проемами, третий несколько ниже второго. Под карнизом барабана со стрельчатыми верхами четко прорисовывались контуры крестов. Портал притвора колокольни был оформлен ступенчато уходящей в глубину фасада декоративной аркатурой. Под фронтонном первого яруса имелась горизонтальная резьба в виде модильончов.

Стены по обе стороны от центрального входа колокольни были украшены двумя

нишами, различными по своему решению. Одна сторона (левая) имела высокую треугольную нишу с верхним оригинальным трехлепестковым завершением, другая же сторона была оформлена плоской, незначительно углубленной нишей с усеченным углом вверху. Заметим, что такое несиммет-

что церковь была приходская с народонаселением в 180 человек, а наличный состав духовенства состоял тогда из одного человека<sup>3</sup>. Не исключено, что в архивах г. Астрахани могут найтись документы, касающиеся предмета нашей работы. А пока из-за отсутствия соответствующих данных мы не

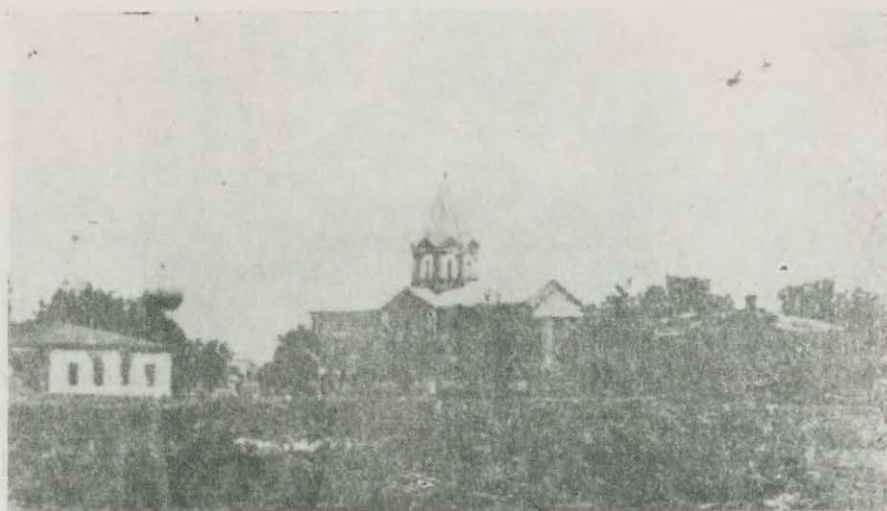


Рис. 2

рипное решение фасадных ниш нехарактерно для архитектурных памятников Армении.

Стоящая на переднем плане колокольня привлекала внимание своеобразной формой, большим вратособразным входом и возвышающимся над ним многогранным объемом купола. В целом здание колокольни представляло собой как бы завершенный вариант небольшой церквушки, отличающейся строгой и четкой прорисовкой форм и декоративных элементов. А устремленный ввысь купол колокольни в принципе составлял вторую вертикальную ось кривизны всего сооружения. Весьма приблизительно можно определить пропорцию зальной части церкви в плане — 1:3. Высота здания была примерно равна его длине (без учета колокольни).

В конце XIX в. Эчмиадзинский синод передал церковные дела армянских поселений России в ведомство Астраханской епархии. В связи с этим в одном издании прошлого столетия указывается на принадлежность армянской церкви в Грозном к Астраханской епархии. В нем далее говорится,

что церковь была приходская с народонаселением в 180 человек, а наличный состав духовенства состоял тогда из одного человека. Тем не менее ясно, что армянская церковь в Грозном была возведена в традициях национального зодчества, отвечая требованиям армяно-григоринской церкви и духовным запросам переселенцев-армян.

Необходимо учесть и то обстоятельство, что сооружение имело локальные особенности, созвучные с принципами местного строительного искусства. Такими панциреобразное металлическое покрытие купола колокольни зеленой скраски, обшивка двускатного перекрытия листовым железом, устройство водоотвода, кирпичная кладка стен с ясно выраженной расшивкой, особенности строительных материалов, элементы декора,— все это присуще русской строительной культуре второй половины

<sup>3</sup> Алфавитные списки армяно-григоринских церквей и магометанских мечетей. СПб., 1886, с. 20.



XIX века! Здесь же можно отметить и стилистические различия между основным зданием церкви и притвором колокольни. Если в архитектурно-конструктивном решении первого сооружения проявились явные тенденции традиционного армянского

1880-х годов имелось всего две церкви: русская и армянская, что говорит о значительности армянского поселения уже в те годы. С разрастанием города росли и другие национальные общины — еврейская, польская, немецкая и другие; некоторые из

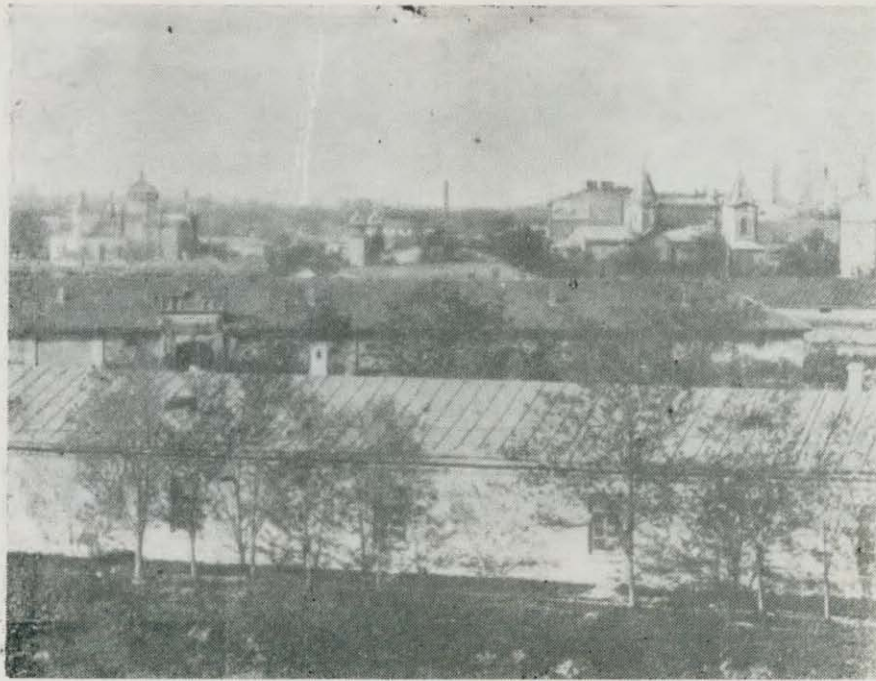


Рис. 3

искусства, лишь с незначительными чертами местных культурных влияний, то в облике второго (форма купола и его покрытие, декор барабана, стен и др.) выражено стремление архитектора следовать некоторым принципам русского зодчества того времени. Тем не менее указанные нами особенности и различия не ослабляют целостности композиционного замысла армянской церкви, архитектурно-планировочное и объемно-пространственное решение которой несомненно воплощает традиции армянского зодчества.

Изучая публикации последних десятилетий прошлого века и материалы Республиканского краеведческого музея, мы пришли к выводу, что в Грозном до середины

<sup>4</sup> Сведения о цвете купола, обшивке перекрытия, расшивке стен и некоторые другие приведены на основе устных сообщений грозненских старожилов.

них создали свои культовые здания. Хотя эти и другие сооружения были посетителями разных архитектурных стилей, архитектура армянской церкви не терялась среди них, она звучала самостоятельно благодаря ярким и четким признакам национального своеобразия. Солидный объем и устремленные в пространство динамичные купола, расположенные по одной продольной оси, придавали зданию церкви оригинальный облик, формировавший в старой застройке города силуэт городского ансамбля (рис. 3).

Это достопримечательное сооружение, некогда доминировавшее в самом центре города и составлявшее единый архитектурно-пространственный организм, по праву принадлежит к группе лучших памятников церковного зодчества армянских поселений России.

Р. З. БАГДАСАРЬЯН